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LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS

# CADRE THEORIQUE

## Introduction

La violence à l’encontre des enfants couvre toutes les formes de violence subies par les personnes jusqu’à l’âge de 18 ans, qu’elles soient commises par des parents, ceux qui ont la charge d’enfants, des partenaires amoureux ou des étrangers. La violence contre les enfants est un problème de droits humains et de santé publique ; L’expérience de cette violence dans l’enfance a un impact négatif sur la santé et le bien-être pendant toute la durée de la vie. La Convention sur les Droits de l’Enfant stipule que tous les enfants ont le droit d’être protégés contre toute forme de violence, d’exploitation et d’abus tels que les abus sexuels et l’exploitation sexuelle. Les répercussions à court et à long terme de cette violence et de cette exploitation sont graves, non seulement pour les victimes, mais aussi pour les familles et les communautés ; la violence et l’exploitation sont des problèmes sociaux importants.

La situation sur la violence et l’exploitation à l’égard des enfants mérite donc d’être connue dans les zones de mise en œuvre du projet DEVCO COVID 19

Dans ce contexte, les enquêtes portant sur la population cible s’avèrent indispensable pour prendre la mesure des violences physiques, sexuelle et exploitation subie par les enfants afin de répondre à leurs besoins en protection.

## Objectif

L’objectif général de cette étude est de répondre aux besoins en protection des filles et garçons contre les Violences Physiques, Sexuelles et les Exploitations dans les zones de mise en œuvre du projet DEVCO. De façon spécifique l’étude vise à :

* Identifier et mesurer le niveau des différentes formes de violences faites aux enfants dans les zones de mise en œuvre
* Déterminer les conséquences des violences sur les victimes ;
* Identifier les auteurs des différentes formes de violences ;
* Déterminer les facteurs aggravant le risque d’Abus, de Violences Physiques, Sexuelles et les Exploitations dans les zones de mise en œuvre.

## Méthodologie

### Procédure d’échantillonnage et collecte de données sur le terrain

#### Population cible

Les données sont recueillies dans les écoles cible du projet auprès des enfants de 7 à 16 ans de CE1 au CM1 dans le but d’avoir des réponses claires et bien détaillées, les interviewés ont été reparties équitablement selon le sexe. Le projet prend en compte 13 écoles à Abidjan avec un effectif de 2194 élèves dont 1065 filles et 1129 garçons, dans la zone de Bouaké, il prend également 41 écoles avec un effectif d’environ 6530 écoles dont environ 3461 filles et 3069 garçons. La taille de la population mère de notre étude est 8724 élèves avec 4526 filles et 4198 garçons.

**NB : Les effectifs énumérés sont les effectifs des élèves de CE1 au CM1 par estimation.**

#### Taille des échantillons, procédure d’échantillonnage et zone d’enquête

La taille de la population étant grande, nous avons tiré notre échantillon avec la formule suivante :

n = taille de l'échantillon attendu.

t = Seuil de confiance (ou Niveau de confiance ou encore Taux de confiance) que l’on souhaite garantir sur la mesure (t=1,96 pour un taux de confiance de 95%).

p= proportion estimée de la population présentant la caractéristique étudiée.

L = marge d'erreur (traditionnellement fixée à 5%).

On ne connaît pas p, nous allons prendre un p=0,5. Ce qui va nous donner une taille minimale de l’échantillon, soit la formule suivante :

La taille minimale de notre échantillon est 384, la proportion de Bouaké dans la population mère est de 74,85% soit 75% et celle d’Abidjan est de 25,14% soit 25%. De ce fait, on aura un échantillon minimal de 288 au niveau de Bouaké et 96 au niveau d’Abidjan.

En définitive et pour une équité dans les effectifs à évaluer, et vu que notre échantillonnage est raisonné, nous avons interrogés 08 élèves par écoles (04 filles et 04 garçons). Or nous avons 13 écoles dans la zone d’Abidjan et Aboisso et, 41 écoles dans la zone de Bouaké. Sur la base de ce qui précède, nous avons donc :

* Abidjan : 08 x 13 =104 au lieu de 96
* Bouaké : 08 x 41= 328 au lieu de 288

En tout état de cause, notre échantillon obéit à la loi des grands nombres, il est donc mathématiquement significatif.

| **VILLES** | **Nom de l’IEP** | **Nom de l’Ecole** | **Echantillon** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Prévu** |
|  |  | EPP ABOBO CLOUETCHA BAD 1 | 8 |
|  | IEP ABOBO PLATEAU DOKUI | EPP ABOBO CLOUETCHA BAD 2 | 8 |
|  | IEP YOPOUGON KOUTE | YOPOUGON BAT SIKASSO | 8 |
|  |  | EPP DJIMINIKOFFIKRO 1 | 8 |
|  |  | EPP DJIMINIKOFFIKRO 2 | 8 |
|  |  | EPP BOUDOUKOU | 8 |
|  | IEP ADIAKE | EPP MUNICIPALITE 1 | 8 |
|  |  | EPP MUNICIPALITE 2 | 8 |
|  |  | EPP EPLEMLAN | 8 |
| **ABIDJAN** |  | EPP ALLAKRO 1 | 8 |
|  | IEP TIAPOUM | EPP ALLAKRO 2 | 8 |
|  |  | EPP BAFFIA 1 | 8 |
|  | IEP MAFERE | EPP BAFFIA 2 | 8 |
|  | **TOTAL ABIDJAN** | | **104** |
|  |  | EPP DOUAKANKRO | 8 |
|  |  | EPP KALOUKRO | 8 |
|  |  | EPP KANOUKRO | 8 |
|  |  | EPP KAN-GARE | 8 |
|  | IEPP AIR-FRANCE | EPP ASSANDRE | 8 |
|  |  | EPP KOUASSIBLEKRO 2 | 8 |
| **BOUAKE** |  | EPP EX-FILLES 5 | 8 |
|  |  | EPP NIMBO 1 | 8 |
|  |  | EPP TSF 1 | 8 |
|  |  | EPP AGBANGNASSOU | 8 |
|  | **TOTAL** | | **80** |
|  | IEPP BELLEVILLE | EPP OLIENOU | 8 |
|  |  | EPP ATTIENKRO 1 | 8 |
|  |  | EPP ESSY AMARA DE TANOU SAKASSOU | 8 |
|  |  | EPP KAHANKRO | 8 |
|  | IEPP BELLEVILLE | EPP BELLEVILLE 1 | 8 |
|  |  | EPP BELLEVILLE 2A | 8 |
|  |  | EPP BELLEVILLE 3A | 8 |
|  |  | EPP BELLEVILLE NORD F | 8 |
|  |  | EPP DAR ES SALAM 4A | 8 |
|  | **TOTAL** | | **72** |
|  |  | EPP ADIKRO | 8 |
|  |  | EPP ALLOUKRO | 8 |
|  |  | EPP BADIOKOUAMEKRO | 8 |
|  | IEPP BROBO | EPP DJAMALAKRO | 8 |
|  |  | EPP KOUNDANOU 2 | 8 |
|  |  | EPP KPEKEKRO | 8 |
|  |  | EPP LANGBABOKOHOU | 8 |
|  |  | EPP SOMELASSOU | 8 |
|  |  | EPP YAO AMOINKRO | 8 |
|  | **TOTAL** | | **72** |
|  |  | EPP DJEBONOUA 1 | 8 |
|  |  | EPP KONAN N'DRI ALBERT 1 | 8 |
|  |  | EPP SESSEKRO 1 | 8 |
|  | IEPP DJEBONOUA | EPP BLEDI-BLESSOU 1 | 8 |
|  |  | EPP NANAN KOUADIO KONAN A | 8 |
|  |  | EPP ASSOUAKRO 1 | 8 |
|  |  | EPP TOUNGBOKRO | 8 |
|  |  | EPP LENGBRE 1 | 8 |
|  |  | EPP KONZO 1 | 8 |
|  |  | EPP NIANGBAN | 8 |
|  | **TOTAL** | | **80** |
|  |  | EPP KOTTIAKOFFIKRO | 8 |
|  | IEPP KOKO | EPP MAMIANOU | 8 |
|  | **TOTAL** | | **16** |
|  | IEPP GONFREVILLE | EPP ZONE INDUSTRIELLE | 8 |
|  | **TOTAL** | | **8** |
|  | **TOTAL BOUAKE** | | **328** |
|  | **TOTAL ABIDJAN+BOUAKE** | | **432** |

#### Déroulement de la collecte des données

Lors de la collecte des données, l’on a procédé à une sélection aléatoire de fille et de garçon dans les écoles respectives tout en respectant les critères de sélections ci-dessous. Au niveau d’Abidjan l’enquête a été réalisée par l’équipe projet, celui de Bouaké a été réalisé par 11 enquêteurs dont 6 femmes et 5 hommes qui ont été formés à Bouaké par un Chargé MEAL sur les outils numériques, les enquêteurs ont reçu également la consigne de respecter les enquêtés et toutes les règles d’éthiques liées à la sensibilité des sujets abordés. C’est ainsi qu’avant chaque interview au sein des écoles, un consentement éclairé était recherché par les agents enquêteurs. Une fois dans l’école, les enquêteurs demandent la permission aux responsables des écoles avant de commencer l’enquête. Il faudra dire que l’enquête a été démarrée sur deux périodes du 08 au 12 Février 2021 et du 22 au 23 Février 2021.

### Définition et typologie des violences et exploitation

**violence sexuelle** : définie comme toute forme d’abus sexuel et d’exploitation sexuelle des enfants Ceci comprend toute une série d’offenses telles que des rapports sexuels non consensuels, des contacts sexuels abusifs (i e , des attouchements non voulus) et des abus sexuels ne comprenant pas de contact (ex : menace de violence sexuelle, exhibitionnisme, harcèlement sexuel verbal) La violence sexuelle comprend aussi le fait d’encourager ou de contraindre un enfant à participer à une activité sexuelle illégale ou qui pourrait avoir de graves répercussions psychologiques ; l’exploitation des enfants pour la prostitution ou pour toutes autres pratiques sexuelles illégales ; et l’exploitation des enfants pour la pornographie et la préparation de matériels pornographique Dans cette enquête, nous avons tenu compte de quatre types d’abus sexuels:

Types de violence sexuels

* Attouchements sexuels non voulus
* Rapport sexuel sous contrainte
* Tentative de rapport sexuel non désiré
* Rapport sexuel forcé

**violence physique** : actes tels coup de poing, coup de pied, le fait d’être fouetté, frappé avec un objet, étranglé, étouffé et toute tentative de vous noyer, de vous brûler, de vous ébouillanter ou de vous menacer avec une arme Au cours de cette enquête, nous avons spécifiquement questionné les participants sur les actes de violence physique perpétrés contre eux par des parents ou des employés à domicile et des autorités locales définis comme étant ceux en qui on devrait avoir confiance tels que les enseignants. Dans cette enquête, nous avons tenu compte de trois types de violence physique :

Types de violence physique :

* Coup de poing, un coup de pied ou frappé avec un objet
* Être étranglé, être étouffé, tentative de noyade
* Utilisation ou être menacé avec une arme à feu, ou un couteau ou une autre arme

**Exploitation**: L’exploitation des enfants, par conséquent, est le travail que font les enfants dans le cadre d’un système de production économique. Cette exploitation peut avoir des conséquences graves sur le développement des mineurs (enfants) qui se voient privés de leurs droits. Dans cette étude nous avons considéré cinq types d’exploitation :

Types d’exploitation :

* Travailler sur un chantier de construction
* Travailler dans un marché à porter les bagages
* Travailler dans un les rues comme vendeur/se
* Travailler dans les gares routières
* Travailler dans les plantations

#### Traitement, exploitation des données et méthodes d’analyse

Après la collecte des données via les tablettes et smartphones via l’application KOBO TOOL BOX qui a duré environ 5 jours. Les données ont été transférées sous le logiciel EXCEL pour être contrôlées d’où un apurement proprement dit qui a constitué à la validation des données et la suppression des individus dupliqués. La validation a consisté à faire des distributions univariées afin de vérifier qu’il n’existe pas de valeurs aberrantes au niveau des modalités, des variables et que chaque information comporte une donnée acceptable. Cette opération (l’apurement) nous a permis d’assurer la cohérence des informations saisies. Pour satisfaire les objectifs spécifiques de l’étude, des analyse univariées et bivariées ont été effectué avec le langage de programmation RStudio V 1.3.1093.

# CARACTERISTIQUE DE LA POPULATION ETUDIEE

La répartition des enfants enquêtés selon leurs caractéristiques est présente dans le tableau 1, l’échantillon est composé de 432 enfants reparties équitablement par sexe. Cet échantillon est composé à 46,30% par les urbains et à 53,70% par les ruraux, cette inégalité par milieu de résidence n’est pas voulue, car le projet intervient plus dans les zones rurales que les zones urbaines.

Tableau 1: Répartition (en %) de la population enquêtée selon les caractéristiques

| **Caractéristiques** | **H** | **F** | **Ensemble** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Population enquêtée** | 50 | 50 | 100 |
| **Milieu de résidence** | | | |
| **URBAIN** | **23,15** | **23,15** | **46,30** |
| ABOBO CLOUETCHA ET BELLEVILLE(ABOBO) | 1,85 | 1,85 | 3,70 |
| AIR-FRANCE | 9,26 | 9,26 | 18,52 |
| BELLEVILLE | 8,33 | 8,33 | 16,67 |
| GONFREVILLE | 0,93 | 0,93 | 1,85 |
| KOKO | 1,85 | 1,85 | 3,70 |
| YOPOUGON BAT (Yop-BAT) | 0,93 | 0,93 | 1,85 |
| **RURAL** | **26,85** | **26,85** | **53,70** |
| ALLAKRO | 1,85 | 1,85 | 3,70 |
| BAFFIA | 1,85 | 1,85 | 3,70 |
| BOUDOUKOU | 0,93 | 0,93 | 1,85 |
| BROBO | 8,33 | 8,33 | 16,67 |
| DJEBONOUA | 9,26 | 9,26 | 18,52 |
| DJIMINIKOFFIKRO (DJIMINI) | 1,85 | 1,85 | 3,70 |
| EPLEMLAN | 0,93 | 0,93 | 1,85 |
| MUNICIPALITE (Baoulekro) | 1,85 | 1,85 | 3,70 |
| **Handicap** |  |  |  |
| Non handicape | 88,89 | 83,33 | 86,11 |
| Physique | 4,17 | 4,63 | 4,40 |
| Sensoriel | 1,85 | 4,63 | 3,24 |
| Maladies chroniques | 5,56 | 7,87 | 6,71 |
| **Age au moment de l'enquête** | | | |
| [7-10] | 56,02 | 56,48 | 56,25 |
| [11-13] | 39,35 | 38,89 | 39,12 |
| [14-16] | 4,63 | 4,63 | 4,63 |
| **Age moyen** | 10,34 | 10,26 | - |

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

En ce qui concerne l’âge, il convient de noter que la population enquêtée a un âge qui varie entre 07 et 16 ans. Cependant, les enfants de 7 à 10 représentent 56,25% de la population dont 56,02% chez les garçons et 56,48% chez les femmes. Ceux dont l’âge est entre 14 et 16 représentent une proportion de 4,63% dans l’ensemble.

La répartition selon le handicap montre que le Non handicape (86,11%) est le plus répandu parmi les enquêtés. Cette prééminence se confirme tant chez les garçons (88,89%) que chez les filles (83,33%). Les autres formes de handicap représentent globalement des proportions très faibles.

# FORMES ET ACTES SPECIFIQUES DE VIOLENCES SUBIES

## Analyse des différentes formes de violences et exploitation subies

Dans l’ensemble, 62,27% des enquêtés déclarent avoir subi au moins une violence au cours des 6 derniers mois. Cette proportion est de 62,50% chez les garçons et de 62,04% chez les filles (tableau2). La violence Physique, avec 50,93%, apparaît comme la forme la plus fréquente. Elle est immédiatement suivie par l’exploitation des enfants (27,31%). Les filles comptent 26,85% d’exploitation contre 27,78% chez les garçons. Les enfants victimes de violence physique sont respectivement de 52,31% et 49,53%, pour les garçons et les filles.

Avec une proportion de victimes inferieure à celles des deux précédentes, la violence sexuelle est la troisième forme de violence subie par les enquêtés. Le pourcentage de victimes de violence sexuelle s’élève à 4,86% dans l’ensemble. L’analyse selon le genre montre que cette proportion est de 6,94% chez les filles et de 2,78% chez les garçons.

Tableau 2: Répartition (en%) de la population enquêtée par actes de violences et sexe selon le milieu de résidence.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actes de violences** | **RURAL** | | | **URBAIN** | | | **ENSEMBLE** | | |
| **Total** | **F** | **H** | **T** | **H** | **F** | **Total** | **H** | **F** |
| **Victimes d'au moins une violence** | **65,95** | **64,66** | **67,24** | **58,00** | **57,00** | **59,00** | **62,27** | **62,50** | **62,04** |
| **Violences physiques** | **55,60** | **52,59** | **58,62** | **45,50** | **45,00** | **46,00** | **50,93** | **52,31** | **49,54** |
| Coups de poing, coups de pied, être fouetté, frappé avec un objet\_% | 55,17 | 51,72 | 58,62 | 45,50 | 45,00 | 46,00 | 50,69 | 52,31 | 49,07 |
| Être étranglé, être étouffé, tentative de noyade\_% | 0,43 | 0,86 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,23 | 0,00 | 0,46 |
| **Violences sexuelles** | **5,17** | **8,62** | **1,72** | **4,50** | **4,00** | **5,00** | **4,86** | **2,78** | **6,94** |
| Attouchement sexuel non désiré\_% | 3,88 | 6,03 | 1,72 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,47 | 2,31 | 4,63 |
| Rapport sexuel forcé\_% | 0,43 | 0,86 | 0,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,69 | 0,46 | 0,93 |
| Tentative de rapport sexuel non désiré\_% | 8,86 | 1,72 | 0,00 | 0,50 | 0,00 | 1,00 | 0,69 | 0,00 | 1,39 |
| **Exploitations** | **25,43** | **22,41** | **28,45** | **29,50** | **27,00** | **32,00** | **27,31** | **27,78** | **26,85** |
| Un marché à porter les bagages\_% | 0,43 | 0,00 | 0,86 | 0,50 | 1,00 | 0,00 | 0,46 | 0,93 | 0,00 |
| Les rues comme vendeur/se\_% | 6,90 | 8,62 | 5,17 | 2,00 | 0,00 | 4,00 | 4,63 | 2,78 | 6,48 |
| Travailler dans les gares routières\_% | 0,43 | 0,00 | 0,86 | 0,50 | 1,00 | 0,00 | 0,46 | 0,93 | 0,00 |
| Travailler dans les plantations\_% | 20,26 | 16,38 | 24,14 | 14,00 | 15,00 | 13,00 | 17,36 | 19,91 | 14,81 |
| Si Autre, préciser\_% | 1,29 | 1,72 | 0,86 | 14,50 | 12,00 | 17,00 | 7,41 | 6,02 | 8,80 |

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

Selon le milieu de résidence, il apparaît que les enfants vivant en milieu rural sont plus touchés par les violences excepté l’exploitation. Cette disparité ne change pas selon le genre dans la mesure où 67,24% et 64,66% de garçons et de filles en milieu rural ont déclaré avoir subi au moins une violence au cours des 6 dernier mois, contre respectivement 57% et 59% lorsqu’ils vivent en milieu urbain.

La hiérarchisation précédente des formes de violences reste inchangée quel que soit le milieu de résidence avec cependant, les plus fortes proportions pour le milieu rural excepté l’exploitation. Le milieu de résidence établit également une différence au sein des genres selon la forme de violence subie.

## Examens des actes spécifiques par types de violence

### Violences physiques

En s’intéressant aux actes de violence, il s’avère que les coups de poing, coups de pied, être fouetté et frappé avec un objet sont les actes de violence les plus fréquents avec une proportion de victime égale à 59,69%. Par rapport à cette moyenne le pourcentage de garçons ayant reçu cet acte de violence est de 52,31% contrairement 49,07% chez les filles. Concernant le second acte de violence être étranglé, être étouffé et tentative de noyade à une proportion de victime égale à 0,23% avec 0,00% chez les garçons et 0,46% chez les filles.

Figure 1: Victimes des actes de violences physiques selon le sexe

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

L’analyse selon le milieu de résidence fait apparaître, comme dans l’ensemble, une domination « les coups de poing, coups de pied, être fouetté et frappé avec un objet » avec des proportions de 55,17% en milieu rural et 45,50% en milieu urbain. Les victimes sont plus relativement plus nombreuses en milieu rural, même lorsque l’on s’intéresse au genre. Les garçons reçoivent plus « les coups de poing, coups de pied, être fouetté et frappé avec un objet » en milieu rural (58,62%) qu’en milieu urbain (45,00%). De même les filles subissent plus cet acte de violence lorsqu’elles résident en milieu rural (51,72%) qu’en milieu urbain (46,00%)

### Violences sexuelles

Concernant la violence sexuelle, il faudra dit que les garçons et les filles ne sont pas touchés par les actes de violence sexuelle de la même enseigne. L’attouchement sexuel non désiré est l’acte sexuel le plus subie par les enfants avec 3,47 % dans l’ensemble dont 4,63% chez les filles contre 2,31% chez les garçons. A côté de cela, les deux autres actes de violence sexuelle ont tous deux dans l’ensemble le même taux de pourcentage (0,69%).

Figure 2: Victimes des actes de violences sexuelles selon le sexe

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

Le milieu de résidence est toutefois dominé par « attouchement sexuel non désiré » avec une proportion de 3,88% en milieu rural et 3,00% en milieu urbain, là encore les filles ne sont pas épargnées, elles en portent avec 6,03% en milieu rural et 3% en milieu urbain, contrairement au garçons, 1,72%, 3% en rural et urbain.

### Exploitation

Dans l’ensemble, la proportion d’exploitation est en défaveur des filles. Mais, les actes d’exploitation sont à discuter entre le genre, Tandis que 14,81 % des filles travaillent dans les plantations, les garçons eux enregistrent un taux de victimisation de 19,91%. Les rues comme vendeur/se concerne 6,48% des filles contre2,78% des garçons. Les actes d’exploitation non cité dans le questionnaire enregistrent le second taux le plus élevé avec une valeur moyenne de 7,41% dans l’ensemble avec 8,80% pour les filles et 6,02% pour les garçons.

Figure 3: Victimes des actes d’exploitation selon le sexe

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

Avec une proportion de 22,41% de victimes contre 28,45%, les garçons sont plus exploités que les filles en milieu rural, contrairement en milieu urbain, les filles se trouvent avec un pourcentage de 32% contre 28,45 % pour les garçons.

## Examens des actes spécifiques par types de violence et par communautés

### Violence Physique

La figure 4 montre parfaitement que toutes les zones sont victime de violence physique et que plus de la moitié ont taux de plus de 25% en « les coups de poing, coups de pied, être fouetté et frappé avec un objet », contrairement au second acte de violence qui est observable que dans la communauté de Brobo chez les filles avec une proportion de 2,78%. Dans l’ensemble, les garçons sont tous touchés par les coups de poing, coups de pied, être fouetté et frappé avec un objet dans toutes les communautés et qu’ils ont une proportion supérieure 49% dans les zones comme Gonfreville, Koko, Municipalité, Yopougon Bat, Eplemlan, Djiminikoffikro, Brobo, Baffia, Allakro, Air-France et Abobo.

### Violence Sexuelle

Abobo, Air-France, Allakro, Baffia, Brobo, Djebonoua, Djimini, Gonfreville, Koko, et Yop-Bat sont les communautés touchées par cette violence, le figure 5 indique également que les rapports sexuels forcé sont fréquents à Yop-bat, Brobo et Belleville avec les proportions 25%, 2,78% chez les filles et 2,78% chez les garçons. Les attouchements sexuels non désiré est l’acte de violence le plus subie par les communautés frappées par cette forme de violence.

### Exploitation

Le figure 6 nous montre une concentration d’acte d’exploitation au niveau des quatre premières communautés avec une forte présence de l’acte « Travailler dans les plantations » chez les filles comme chez les garçons de plus de 20%. Il faudra dit que la plupart des zones ruraux sont frappées par cet acte d’exploitation ceux de Baoulekro et Eplemlan quasiment pas touchés par les actes d’exploitation

Figure 4:Victimes des actes de violence physique selon le sexe et la communauté

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

Figure 5: Victimes des actes de violence sexuelle selon le sexe et la communauté

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

Figure 6 : Victimes des actes d’exploitation selon le sexe et la communauté

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

# ANALYSE DES AUTEURS ET CONSEQUENCES DES DIFFERENTES FORMES DE VIOLENCE ET EXPLOITATION

## Examens des auteurs par forme de violences

Pour les violences physiques, le père (19 ;91%), la mère (19 ,91%) et enseignant (6,94%) sont les principaux auteurs de « les coups de poing, coups de pied, être fouetté et frappé avec un objet » dans l’ensemble, et cela est pareil quel que soit le milieu de résidence, le père la mère et l’enseignant restent toujours à la tête. En ce qui concerne la violence sexuelle, seuls les frères et autres proches de sexe masculin sont les auteurs de cette violence sexuelle avec en tête les frères (0,93%) dans l’ensemble, cela est quasi conforme quel que soit le lieu de résidence. L’exploitation, la deuxième violence après la violence physique, les auteurs de cette forme de violence sont les proches des victimes avec en tête le père (07,64%) et la mère (16,44%) dans l’ensemble. Encore une fois quel que soit le lieu de résidence nos deux auteurs reste en tête avec 10,43% et 15,09% pour rural et 4,5%et 18% pour urbain.

Tableau 3 : Répartition (en%) de la population étudiée selon les auteurs de violence et le lieu de résidence

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Auteurs de violences** | **RURAL** | | | **URBAIN** | | | **ENSEMBLE** | | |
| **Total** | **F** | **H** | **T** | **H** | **F** | **Total** | **H** | **F** |
| **Violences sexuelles** | **5,17** | **8,62** | **1,72** | **4,50** | **4,00** | **5,00** | **4,86** | **2,78** | **6,94** |
| Ami de classe\_% | 0,86 | 1,72 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 0,69 | 0 | 1,39 |
| Cousin(e)\_% | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 0,23 | 0,46 | 0 |
| Etranger/Inconnu\_% | 0,43 | 0,86 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,23 | 0 | 0,46 |
| Frère\_% | 0,43 | 0 | 0,86 | 0,5 | 1 | 0 | 0,46 | 0,93 | 0 |
| Oncle\_% | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 0,23 | 0 | 0,46 |
| Petit Ami\_% | 1,72 | 3,45 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1,39 | 0,46 | 2,31 |
| Voisin de la maison\_% | 0,43 | 0 | 0,86 | 0,5 | 1 | 0 | 0,46 | 0,93 | 0 |
| Si Autre, préciser, \_% | 1,29 | 2,59 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1,16 | 0 | 2,32 |
| **Violences physiques** | **55,60** | **52,59** | **58,62** | **45,50** | **45,00** | **46,00** | **50,93** | **52,31** | **49,54** |
| Oncle\_% | 3,88 | 2,59 | 5,17 | 2,5 | 2 | 3 | 3,24 | 3,70 | 2,78 |
| Tante\_% | 4,74 | 6,90 | 2,59 | 3 | 2 | 4 | 3,94 | 2,31 | 5,56 |
| Cousin(e)\_% | 0,86 | 0,86 | 0,86 | 0 | 0 | 0 | 0,46 | 0,46 | 0,46 |
| Sœur\_% | 1,72 | 2,59 | 0,86 | 1,5 | 1 | 2 | 1,62 | 0,93 | 2,31 |
| Frère\_% | 7,33 | 5,17 | 9,48 | 4,5 | 6 | 3 | 6,02 | 7,87 | 4,17 |
| Mère% | 23,28 | 26,72 | 19,83 | 24,5 | 20 | 29 | 23,84 | 19,91 | 27,78 |
| Père\_% | 15,52 | 9,48 | 21,55 | 14,5 | 18 | 11 | 15,05 | 19,91 | 10,19 |
| Etranger/Inconnu\_% | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 0,23 | 0,46 | 0 |
| Voisin de la maison\_% | 0,4 | 0,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,23 | 0 | 0,46 |
| Enseignent\_% | 10,3 | 7,8 | 12,93 | 0 | 0 | 0 | 5,56 | 6,94 | 4,17 |
| Si Autre, préciser\_% | 1,3 | 0,9 | 1,72 | 3,5 | 5 | 2 | 2,31 | 3,24 | 1,39 |
| **Exploitations** | **25,43** | **22,41** | **28,45** | **29,50** | **27,00** | **32,00** | **27,31** | **27,78** | **26,85** |
| Oncle\_% | 0,43 | 0 | 0,86 | 0,5 | 0 | 1 | 0,46 | 0,46 | 0,46 |
| Tante\_% | 2,16 | 3,45 | 0,86 | 4 | 1 | 7 | 3,01 | 0,93 | 5,09 |
| Cousin(e)\_% | 0,43 | 0 | 0,86 | 0 | 0 | 0 | 0,23 | 0,46 | 0 |
| Sœur\_% | 0,43 | 0 | 0,86 | 0 | 0 | 0 | 0,23 | 0,46 | 0 |
| Frère\_% | 2,16 | 1,72 | 2,59 | 2 | 4 | 0 | 2,08 | 3,24 | 0,93 |
| Mère% | 15,09 | 13,79 | 16,38 | 18 | 14 | 22 | 16,44 | 15,28 | 17,59 |
| Père\_% | 10,34 | 6,03 | 14,66 | 4,5 | 6 | 3 | 7,64 | 10,65 | 4,63 |
| Etranger/Inconnu\_% | 0,43 | 0 | 0,86 | 0,5 | 1 | 0 | 0,46 | 0,93 | 0 |
| Enseignent\_% | 0,86 | 0,86 | 0,86 | 0 | 0 | 0 | 0,46 | 0,46 | 0,46 |
| Si Autre, préciser\_% | 2,16 | 2,59 | 1,72 | 4 | 5 | 3 | 3,01 | 3,24 | 2,78 |

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

Les données du figure 7 indiquent respectivement que les mères et pères interviennent activement aux « coups de poing, coups de pied, être fouetté et frappé avec un objet » et qu’aucune communauté n’est épargnée de ces deux auteurs. Yopougon-BAT, Baoulekro, Koko, Gonfreville, Brobo et Abobo les mères ont une proportion de plus de 25%, à côté de cela les Djimini, Baffia, Baoulekro et Allakro il est indiqué que les enseignants interviennent à 62,5%, 37,5%, 18,75% et 18,75%.

Les auteurs des violences sexuelles, étant les proches des victimes, certains auteurs qui ne sont pas mentionnés dans le questionnaire interviennent dans certaines communautés comme Yopougon-bat, Abobo, Allakro et Djimini avec une proportion de 12,5%, 6,25% 12,5% et 6,25%. Quatre de nos communautés ne sont pas vraiment touchées par la violence sexuelle (Bondoukou, municipalité, Koko et Eplemlan). La figure 7 montre que Gonfreville a comme un seul auteur avec un pourcentage de 12,5% cet auteur n’est rien d’autre que les frères, Allakro n’est pas épargné par les frères qui occupent un taux de 06,25%

Notre analyse étale également les auteurs de l’exploitation des enfants par communauté (Figure 9), la communauté de Yopougon-BAT et Municipalité n’ont qu’un seul auteur avec une proportion de 25% et 6,25% qui est «la mère », il n’y a que Eplemlan qui n’est pas touché par l’exploitation. Baffia, Allakro étant des zones rurales sont frappé lourdement par l’exploitation et les auteurs sont les proches parents.

Figure 7: Auteurs des actes de violence physique selon la communauté

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

Figure 8: Auteurs des actes de violence sexuelle selon la communauté

*Figure 9 : Victimes des actes d’exploitation selon la communauté*

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

## Examens des conséquences par forme de violence

Les conséquences qui en découlent des violences physiques chez les enfants, en l’occurrence la peur de sortir de leurs domiciles (21,03%), Modification de certains comportements (17,36%), Troubles ayant nécessité un suivi psychologique (2,55%), Déménagement (0,92%) et autres conséquences (9,03%) après l’acte. La conséquence « peur de sortir » emporte en milieu de résidence avec 25,86% en rural et 15,50% en urbain, cet acte prend le dessus car c’est un moyen de punition récurrent pour les auteurs. A côté de cela, Modification de certains comportements prend la deuxième place quel que soit le lieu de résidence 18,97% en rural et 14,50% en urbain.

Tableau 4: Répartition (en%) de la population étudiée selon les conséquences de violence et le lieu de résidence

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Conséquences de violences** | **RURAL** | | | **URBAIN** | | | **ENSEMBLE** | | |
| **Total** | **F** | **H** | **T** | **H** | **F** | **Total** | **H** | **F** |
| **Violences physiques** | **55,60345** | **52,58621** | **58,62069** | **45,5** | **45** | **46** | **50,92593** | **52,31481** | **49,53704** |
| Déménagement\_% | 1,72 | 1,72 | 1,72 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,93 | 0,93 | 0,93 |
| Modification de certains comportements\_% | 19,83 | 18,97 | 20,69 | 14,50 | 14,00 | 15,00 | 17,36 | 17,59 | 17,13 |
| Peur de sortir\_% | 25,86 | 25,86 | 25,86 | 15,50 | 15,00 | 16,00 | 21,06 | 20,83 | 21,30 |
| Troubles ayant nécessité un suivi psychologique\_% | 4,74 | 4,31 | 5,17 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,55 | 2,78 | 2,31 |
| Si Autre, préciser\_% | 3,45 | 1,72 | 5,17 | 15,50 | 16,00 | 15,00 | 9,03 | 10,19 | 7,87 |
| **Violences sexuelles** | **5,17** | **8,62** | **1,72** | **4,50** | **4,00** | **5,00** | **4,86** | **2,78** | **6,94** |
| Déménagement\_% | 0,43 | 0,86 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,23 | 0,00 | 0,46 |
| Modification de certains comportements\_% | 0,43 | 0,86 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 2,00 | 0,69 | 0,00 | 1,39 |
| Peur de sortir\_% | 2,59 | 5,17 | 0,00 | 1,50 | 2,00 | 1,00 | 2,08 | 0,93 | 3,24 |
| Troubles ayant nécessité un suivi psychologique\_% | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,50 | 0,00 | 1,00 | 0,23 | 0,00 | 0,46 |
| Si Autre, préciser\_% | 1,72 | 1,72 | 1,72 | 1,50 | 2,00 | 1,00 | 1,62 | 1,85 | 1,39 |
| **Exploitations** | **25,43** | **22,41** | **28,45** | **29,50** | **27,00** | **32,00** | **27,31** | **27,78** | **26,85** |
| Empêcher de bien étudier\_% | 15,52 | 15,52 | 15,52 | 10,00 | 8,00 | 12,00 | 12,96 | 12,04 | 13,89 |
| Maladie\_% | 7,33 | 5,17 | 9,48 | 6,00 | 1,00 | 11,00 | 6,71 | 5,56 | 7,87 |
| Très épuisé\_% | 18,97 | 14,66 | 23,28 | 19,00 | 18,00 | 20,00 | 18,98 | 20,83 | 17,13 |
| Blessé\_% | 2,16 | 2,59 | 1,72 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,08 | 1,85 | 2,31 |
| Rien\_% | 2,59 | 1,72 | 3,45 | 7,00 | 8,00 | 6,00 | 4,63 | 5,56 | 3,70 |
| Si Autre, préciser, % | 0,43 | 0,00 | 0,86 | 1,50 | 0,00 | 3,00 | 0,93 | 0,46 | 1,39 |

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

Les conséquences d’exploitation des enfants, notamment la maladie (6,71%) après l’acte, Empêcher de bien étudier (12,96%) et « très épuisé » (18,98%) prennent une place importante parmi les conséquences et que les autres conséquences ne sont pas négligeables, 5,56% des victimes estiment n’avoir pas eu de répercussions après l’acte. Le classement garde son ordre quel que soit le milieu de résidence. Les conséquences sexuelles étant semblable à celle des conséquences physiques, il n’y a que « peur de sortir » (2,08%) et Modification de certains comportements (0,69%) qui emportent dans l’ensemble et par milieu de résidence, vient à la troisième position les autres conséquences non citées dans le questionnaire avec un pourcentage de 1,85%, 1,72% et 1% dans l’ensemble, rural et urbain.

# EXAMEN DES FACTEUR DE RISQUES DES VIOLENCES ET EXPLOITATION SUBIES

## Violence physique

Dans l’ensemble, au moins un enfant dans les communautés déclare avoir vu et entendu des enfants qui ont reçu des « Coups de poing, coups de pied, être fouetté et frappé avec un objet ». Cet acte de violence est quasi présent dans toutes les communautés, la communauté de Djiminikoffikro est la plus touchée par cet acte de violence après celle de Yopougon-bat, tous deux ont une proportion de 81,25% et 87,5%. L’acte « Utilisation ou être menacé avec une arme à feu, ou un couteau ou une autre arme » et « Être étranglé, être étouffé, tentative de noyade » sont des actes que nos interviewés déclarent n’avoir pas vu ou entendu dans leurs communautés excepter la communauté de Djebonoua (1,25%) pour l’acte « Être étranglé, être étouffé, tentative de noyade » et Eplemlan (12,5%) pour l’acte « Utilisation ou être menacé avec une arme à feu, ou un couteau ou une autre arme »

Tableau 5: Répartition (en%) de la population étudiée selon les communautés et le type de violence physique

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMMUNAUTE** | **Coups de poing, coups de pied, être fouetté, frappé avec un objet\_%** | **Être étranglé, être étouffé, tentative de noyade\_%** | **Utilisation ou être menacé avec une arme à feu, ou un couteau ou une autre arme\_%** | **Non, ne sait pas\_%** |
| ABOBO CLOUETCHA ET BELLEVILLE | 56,25 | 0 | 0 | 43,75 |
| AIR-FRANCE | 43,75 | 0 | 0 | 56,25 |
| ALLAKRO | 37,5 | 0 | 0 | 62,5 |
| BAFFIA | 56,25 | 0 | 0 | 43,75 |
| BELLEVILLE | 31,94 | 0 | 0 | 68,06 |
| BOUDOUKOU | 12,5 | 0 | 0 | 87,5 |
| BROBO | 18,06 | 0 | 0 | 81,94 |
| DJEBONOUA | 13,75 | 1,25 | 0 | 86,25 |
| DJIMINIKOFFIKRO | 81,25 | 0 | 0 | 18,75 |
| EPLEMLAN | 25 | 0 | 12,5 | 62,5 |
| GONFREVILLE | 87,5 | 0 | 0 | 12,5 |
| KOKO | 18,75 | 0 | 0 | 81,25 |
| MUNICIPALITE | 43,75 | 0 | 0 | 56,25 |
| YOPOUGON BAT | 87,5 | 0 | 0 | 12,5 |

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

## Violence sexuelle

A travers le tableau 6 on note par ailleurs que les actes de violence sexuelle sont moins fréquentés parmi les communautés. Les enquêtés des communautés d’ALLAKRO, BAFFIA et YOPOUGON BAT déclarent avoir vu et entendu des attouchements sexuels non désiré à proportion de 18,75%, 31,25, et 12,5%. Les trois autres actes de violence sexuelle sont à proportion faible et même très faible pour certains, mais certaines communautés se démarquent du lot telles que ABOBO, Air France, Allokro, EPLEMLAN, MUNICIPALITE et YOPOUGON BAT pour l’acte Rapport sexuel forcé ces communautés donnent des chiffres à remédier tels que 25%,6,25% 6,25%,6,25%,12,5% et 25%.

Tableau 6 : Répartition (en%) de la population étudiée selon les communautés et le type de violence sexuelle

| **COMMUNAUTE** | **Attouchement sexuel non désiré\_%** | **Tentative de rapport sexuel non désiré\_%** | **Rapport sexuel sous contrainte\_%** | **Rapport sexuel forcé\_%** | **Non, ne sait pas\_%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ABOBO CLOUETCHA ET BELLEVILLE | 6,25 | 0 | 0 | 25 | 68,75 |
| AIR-FRANCE | 2,5 | 0 | 1,25 | 6,25 | 92,5 |
| ALLAKRO | 18,75 | 0 | 0 | 6,25 | 75 |
| BAFFIA | 31,25 | 0 | 0 | 0 | 68,75 |
| BELLEVILLE | 2,78 | 0 | 0 | 0 | 97,22 |
| BOUDOUKOU | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| BROBO | 2,78 | 0 | 0 | 0 | 97,22 |
| DJEBONOUA | 0 | 1,25 | 0 | 15 | 83,75 |
| DJIMINIKOFFIKRO | 6,25 | 6,25 | 0 | 0 | 93,75 |
| EPLEMLAN | 0 | 12,5 | 0 | 12,5 | 75 |
| GONFREVILLE | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| KOKO | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| MUNICIPALITE | 0 | 6,25 | 0 | 6,25 | 87,5 |
| YOPOUGON BAT | 12,5 | 0 | 0 | 25 | 62,5 |

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

## Exploitation

Comme dans l’ensemble, aucune communauté n’est épargnée d’acte d’exploitation, au moins un enquêté quelle que soit la communauté confirme au moins un acte d’exploitation dans sa communauté, plus de 50% des enquêtés de BAFFIA, D’ALLAKRO et de DJIMINIKOFFIKRO confirment que l’acte Travailler dans les plantations est pratiqué dans leurs communautés. D’un côté, plus de 80% des enquêtés d’ABOBO, ALLAKRO, BAFFIA, MUNICIPALITE et YOPOUGON BAT déclarent également que l’acte « Les rues comme vendeur/se » est pratiqué dans leurs communautés et d’un autre côté, dans certaines communautés la remarque d’apercevoir et d’entendre la pratique de certains actes d’exploitation par les interviewés est de proportion faible et nulle pour certains (Tableau 7).

Tableau 7: Répartition (en%) de la population étudiée selon les communautés et le type d’exploitation

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMMUNAUTE** | **Travailler sur un chantier de construction\_%** | **Un marché à porter les bagages\_%** | **Les rues comme vendeur/se\_%** | **Travailler dans les gares routières\_%** | **Travailler dans les plantations\_%** | **Non, ne sait pas\_%** |
| ABOBO CLOUETCHA ET BELLEVILLE | 0 | 81,25 | 81,25 | 68,75 | 0 | 18,75 |
| AIR-FRANCE | 0 | 1,25 | 8,75 | 0 | 11,25 | 78,75 |
| ALLAKRO | 31,25 | 62,5 | 93,75 | 31,25 | 100 | 0 |
| BAFFIA | 0 | 12,5 | 87,5 | 0 | 100 | 0 |
| BELLEVILLE | 0 | 0 | 2,78 | 1,39 | 9,72 | 86,11 |
| BOUDOUKOU | 12,5 | 0 | 25 | 0 | 62,5 | 25 |
| BROBO | 1,39 | 0 | 2,78 | 0 | 1,39 | 94,44 |
| DJEBONOUA | 0 | 0 | 1,25 | 0 | 27,5 | 72,5 |
| DJIMINIKOFFIKRO | 0 | 0 | 75 | 0 | 93,75 | 0 |
| EPLEMLAN | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 62,5 |
| GONFREVILLE | 0 | 12,5 | 0 | 0 | 0 | 87,5 |
| KOKO | 0 | 0 | 0 | 6,25 | 0 | 93,75 |
| MUNICIPALITE | 25 | 62,5 | 100 | 6,25 | 43,75 | 0 |
| YOPOUGON BAT | 0 | 75 | 100 | 50 | 0 | 0 |

***Source : enquête DEVCO COVID 19***

# CONCLUSION ET RECOMMANDATION

Au terme de l’analyse de résultats il apparaît que les formes de violences basées sur le genre varient selon les communautés. En effet, dans les communautés de manière générale, les filles (**62,04%**) et les garçons (**62,50%**) sont frappés par les actes de violences, la différence de proportion étant négligeable, les garçons emportent de manière générale. Ils emportent que sur la violence physique et l’exploitation, la violence sexuelle étant la troisième forme de violence est dominées à **6,94**% dans l’ensemble par les filles.

Dans l’ensemble, les auteurs des violences sont les proches parents des victimes. Concernant les victimes de la violence physique, 73,64% déclarent avoir reçu les actes pour des raisons disciplinaires, dont 71,03% sur l’effectif des filles et 76,11% sur l’effectif des garçons (tableau 8).

Il est très probable que les actes de violence ont des conséquences néfastes sur les enfants, et il en découle que ces conséquences peuvent impacter négativement la vie des enfants. L’une des conséquences phare de la violence sexuelle est la peur de sortir lorsque l’auteur est autre que les proches de la victime, concernant la violence physique toujours la peur de sortir quand l’auteur n’est rien d’autre qu’un proche parent qui impose sa domination en lui fixant les règles de conduites. D’un autre côté, les conséquences de l’exploitation entravent non seulement la croissance des enfants (observation faite sur le terrain) mais aussi empêchent toute concentration sur les études.

Les facteurs risques étant considérés comme tout élément qui expose les enfants à tout acte de violence, l’enquête s’est focalisée sur l’environnement de l’enfants et il en ressort fortement que les enfants sont beaucoup exposés aux actes de violences dans certaines communautés.

Ces constats alarmants nous conduisent à faire les recommandations qui suivent en vue de freiner les violences faites aux filles et garçons dans les zones de mise en œuvre du projet. Il s’agit de :

* Promouvoir une éducation sans violence ;
* Organiser des campagnes de sensibilisation de masse et de proximité en vue de mieux lutter contre les violences faites aux enfants ;
* Mettre en place des outils de sensibilisation pour améliorer les rapports parents/enfants, enseignants/enfants et pour une meilleure prise de conscience sur l’exploitation des enfants ;
* Développer un mécanisme d’assistance aux enfants victimes de violences ;
* Mettre en place des mécanismes de plainte accessible aux enfants.

# ANNEXES

Tableau 8 : Répartition (en%) de la population étudiée selon les raisons de violence physique

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Raisons** | **F** | **H** | **Ensemble** |
| **Des raisons disciplinaires\_%** | 71,03 | 76,11 | 73,64 |
| **Je ne travaille pas bien en classe\_%** | 14,95 | 13,27 | 14,09 |
| **Pour rien\_%** | 10,28 | 7,96 | 9,09 |
| **On ne veut pas de moi à la maison /la haine\_%** | 0,93 | 0,88 | 0,91 |
| **Autre à préciser\_%** | 2,80 | 1,77 | 2,27 |
| **Total** | **100,00** | **100,00** | **100,00** |

***Source : enquête DEVCO COVID 19***